

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Комісії з питань захисту тварин

___ О. Мезінова

ПРОТОКОЛ № 3
засідання Комісії з питань захисту тварин
при Департаменті міського благоустрою виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ,
вул. Хрещатик, 36, кім. 1017

14.05.2019 р.

ПРИСУТНІ:

Мезінова О. В.	-	голова комісії;
Левіна В. О.	-	заступник голови комісії;
Кирилюк В.Г.	-	секретар комісії;
Зацаринна А. В.	-	член комісії;
Юрачківська Л. М.	-	член комісії;
Станішевська І. В.	-	член комісії;
Березовська Т. В.	-	член комісії;
Новіков О.	-	член комісії, депутат Київради;
Костенко Л.	-	член комісії, депутат Київради;
Швець Т.П.	-	член комісії;
Жигун О. В.	-	помічник-консультант депутата Київради Новікова О.;
Пількевич А.	-	помічник-консультант депутата Київради Костенко Л.;

ВІДСУТНІ:

Кордонец І. Я.	-	член комісії;
Костишко О. П.	-	член комісії, депутат Київради;
Пилипенко С.О.	-	член комісії, депутат Київради;

ЗАПРОШЕНІ:

Василець О. М.	-	Департамент міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
-----------------------	---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- Мазур Н. В. - в.о. директора КП «Київська міська лікарня ветеринарної медицини»;
- Марченко М. А. - громадський активіст, ГО «Громадські слідчі»;
- Чикан І - зоозахисник, волонтер;
-
- Гоєнко О.В. - громадський активіст.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I.	Вступне слово Голови Комісії з питань захисту тварин при Департаменті міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
II.	Обговорення виключення зі складу Комісії Кордонець І. за власним бажанням. <i>Доп.: Мезінова О.В.</i>
III.	Розгляд, обговорення та висунення пропозицій від членів Комісії щодо ПРОЕКТУ РІШЕННЯ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 25.10.2001 № 1079/3912 Про врегулювання питань утримання та поводження з собаками і котами в м. Києві». <i>Доп.: Мезінова О.В., голова Комісії з питань захисту тварин при Департаменті міського благоустрою.</i>
IV.	Розгляд звернення волонтера Чикан І. щодо проблем з отриманням посвідчення опікуна КП «КМЛВМ» <i>Доп.: Чикан І.</i>

I. СЛУХАЛИ:

Мезінову О.В., яка відкрила засідання, зазначила ключові питання порядку денного.

II. СЛУХАЛИ:

- Мезінову О.В.**, яка проінформувала про відсутність члена комісії Кордонець І. на засіданнях, а також, про її бажання вийти зі складу комісії по причині відсутності часу. Запропонувала винести на голосування питання виключення Кордонець І. зі складу комісії за власним бажанням.

ГОЛОСУВАЛИ:

8 – за

0 – утрималось

Рішення прийнято

ВИРІШИЛИ: Виключити зі складу комісії Кордонец І.Я.

ІІІ. СЛУХАЛИ

Мезінову О.В., яка підняла питання щодо реєстрації домашніх тварин згідно нового проекту правил. Наголосила на тому, що оскільки питання дуже важливе і необхідне для регулювання кількості безпритульних тварин, воно обов'язково повинно бути врегульовано правилами. Повідомила, що реєстрація врахована також в ст. 154 адміністративного кодексу. Що ж стосується варіанту запропонованого КП «КМЛВМ» (база РДТ виключно по м. Києву), такий варіант, нажаль, не влаштовує багатьох захисників тварин, оскільки він не відповідає ні вимогам захисників, опікунів та власників тварин, ні інтересам тварин. До того ж такий варіант не відповідає сучасним міжнародним вимогам щодо реєстрації тварин та не захищає власника тварини. А саме, низький рівень захисту. Вона не інтегрується в міжнародні бази. До того ж, реєстрація в базі РДТ платна. Зобов'язання реєструвати тварину тільки в цій базі буде порушувати конституційні права та свободи громадян.

Гоєнко О., яка проінформувала, що вона є керівником всеукраїнського громадського об'єднання кінологів та навела приклад щодо проведення процедури реєстрації в європейських країнах. Та запевнила, що закордоном така процедура проводиться дуже легко та просто. Майже всі собаки цього кінологічного об'єднання зареєстровані в міжнародних базах. Вони чіповані чи клеймовані. Занести інформацію про тварину в базу можуть як заводчики так і об'єднання чи власники. А також, швидко та безкоштовно відшукати інформацію про тварину, її власника та її походження у разі потреби. Реєстрація в міжнародній системі також дає можливість тваринам подорожувати. Те що стосується запропонованої бази комунальним підприємством, я і інші мої колеги не розуміємо сенсу реєструвати тварину в базі м. Києва, ще й на платній основі, коли, наприклад, моя тварина виїжджає за межі міста Києва? До того ж реєстрація тільки по місту Києву ускладнює та унеможлиблює пошук тварини, якщо загублена тварина покинула межі Києва або якщо в Києві з'явилась тварина з іншого міста чи області.

Враховуючи вищесказане наголосила, що на її думку база реєстрації повинна бути загальноукраїнською. Як наприклад, реєстрація в сучасній міжнародній он-лайн платформі Animal-ID.infoпо якій працює вже не одне українське місто. Реєстрація в цій базі безкоштовна.

Мезінову О.В., яка проінформувала, що згідно положення голова комісії має право запрошувати на засідання експертів. Оскільки на засіданні знаходяться люди, яких голова комісії не запрошувала, попросила присутніх представитися та надати інформацію щодо того, хто їх запросив та які питання вони хотіли підняти.

Слухали особу, яка не захотіла надати інформацію про себе, висловлювалась не по суті, підняла галас на засіданні. До галасу підключилась член комісії Швець Т.П., викрикувала образи до членів комісії, подальше

обговорення питань згідно регламенту виявилось неможливим. Члени комісії були вимушені визвати охорону для врегулювання ситуації та наведення порядку.

Заслухали **Новікова О.**, який попросив Швець Т.П. не порушувати дисципліну та не зривати роботу комісії, а працювати згідно регламенту. Запропонував ті питання, які не внесені на порядок денний, винести на наступне засідання.

Заслухали **Василець О.М.**, яка зауважила, що відповідно до положення про комісію для участі у засіданні громадськості необхідно інформувати голову комісії, тому якщо зазначену вимогу не виконано, це є порушення регламенту роботи комісії.

Заслухали **Новікова О.**, який звернувся до Швець Т.П. та попередив, що комісія, це той орган, який колективно приймає рішення. Якщо зі сторони Швець Т.П. вкотре відбувається порушення дисципліни та саботаж роботи органу, то тоді треба піднімати питання про виключення цієї особи зі складу комісії. Таку позицію підтримала більшість членів комісії та колективно звернулись до голови з проханням винести на голосування питання виключення Швець Т.П. зі складу комісії з питань захисту тварин при департаменті благоустрою.

Заслухали **Мезінову О.В.**, яка проінформувала, що до неї звернулась більшість членів комісії з проханням винести з голосу на голосування питання «про виключення Швець Т.П. зі складу комісії, у зв'язку з неодноразовим порушенням дисципліни (викрики з місця, образи членів комісії, відвідування засідань в нетверезому стані, запрошення на комісію невідомих осіб, саботаж та блокування роботи комісії)», питання щодо виключення Швець Т.П. зі складу комісії з питань захисту тварин було винесене на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

9 – за

0 – утрималось

0 - проти

Рішення прийнято

ВИРІШИЛИ: Виключити зі складу комісії Швець Т.П.

ІІІ. СЛУХАЛИ

Мезінову О.В., яка продовжила обговорення питання реєстрації тварин та наголосила, що після спілкування з кінологами, власниками та захисниками тварин щодо бази РДТ, дійшли спільної думки, що Києву все ж таки потрібна всеукраїнська база реєстрації, яка буде захищати і тварин і киян та матиме можливості для інтеграції в міжнародні системи. Нажаль база РДТ ніколи не зможе бути інтегрована з міжнародними системами, до того ж рівень захисту персональної інформації в базі РДТ набагато нижчий ніж у всеукраїнських базах.

Мазур Н., яка доповіла наступне: система РДТ єдина система в м. Києві, яка вже запущена та працює, є підписане положення щодо неї. Ця система в

майбутньому могла б бути інтегрована, як ми думаємо та пропонуємо, у всеукраїнську. В рамках електронної столиці можлива тільки ця система.

Мезінову О.В., яка задала питання чому реєстрація в базі РДТ платна? А також зауважила, що вона не націлена на захист ні тварин ні людей. Проінформувала, що до комісії звернулися зі скаргою, пов'язаною якраз з реєстрацією, що підтверджує, те що система націлена на «викачку» коштів з киян і нічого більше, і таких підхід навряд буде прийнятний для мешканців міста.

Ми ж пропонуємо програму (якщо Вам не подобається Animal-id то нехай це буде інша система), але

Мазур Н., яка проінформувала, що база РДТ інтегрована в систему «Електронна столиця» Smartcity і не може стояти «на костилі» окремо. Попросила проінформувати щодо скарги.

Мезінову О., яка доповіла щодо скарги волонтера Чикан І. Проінформувала, щодо волонтерської діяльності Чикан І. , яка врятувала багато тварин, та є волонтером з хорошою репутацією. В 2016 році нею були зареєстровані власні собаки в базі ЦИЖ по процедурі та були сплачені кошти за реєстрацію. Але при перевірці виявилось, що її тварини не відображені в нинішній базі РДТ. І вона була звинувачена у відсутності реєстрації. Також попросила в.о. директора КП «КМЛВМ» надати відповідь щодо цього питання.

Мазур Н., яка проінформувала, що база РДТ була створена в минулому році, для того, щоб зареєструвати там тварину потрібно створити власний кабінет. Вашу скаргу урозглянуть, як і скаргу Ваших сусідів. Та запросила на зустріч.

Василець О.М., яка попросила обговорювати питання згідно протоколу.

Мезінову О., яка попросила Мазур Н., розглянути питання реєстрації та ситуацію Чикан І. більш детально. Та винесла це питання на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

9 – за

0 – утрималось

Рішення прийнято

ІІІ.СЛУХАЛИ

Мезінову О.В., яка продовжила обговорення проекту правил утримання собак і котів в м. Києві та задала питання до Мазур Н. щодо оплати за тварин чи є комунальні тарифи. Чи є якісь затверджені тарифи саме по комунальному підприємству?

Мазур Н., яка проінформувала, що по комунальному підприємству «КМЛВМ» тарифів за оплату тварин немає. Але зараз у нас планується зустріч з центром комунального сервісу для того, щоб зняти до кінця питання платіжок, які були, і з нашої сторони буде подано проект розпорядження. Ми виступаємо ініціатором.

Левіну В.О., яка попросила надати інформацію щодо суті проекту розпорядження.

Мазур Н., яка проінформувала, що в планах оновити розпорядження 1997 року, прибрати з нього диких тварин. Також надійшла пропозиція з боку центру комунального сервісу, що тарифи потрібно актуалізувати. Це було обговорено на попередній зустрічі. Оплата за тварин повинна проводитися по групам: пільговики, пенсіонери, люди які утримують тварин. Але в принципі у всьому світі це нормальна практика. Але кінцевого рішення ще не прийнято.

Левіну В.О., яка зауважила, що не у всіх країнах платять за тварин. Наприклад, в Чехії не платять.

Мазур Н., яка зазначила, що на минулому засіданні йшла мова про звернення до депутатів КМР щодо ініціювання скасування тарифів.

Василець О.М. яка зауважила, що розпорядження 1997 року. Зараз це департамент ЖКХ. І питання будуть тільки погодження процедурного і змістовного плану. Тому на її думку по процедурному питанню потрібно написати листа на міську адміністрацію, оскільки тут багато задіяно департаментів, що прийнято рішення переглянути ці тарифи.

Мезінову О.В., яка звернулась до членів комісії підтримати її пропозицію звернутись до депутата КМР Костенко Людмили для того, щоб ініціювати скасування тарифів на утримання тварин. Аргументувала тим, що це потрібно зробити, адже, зараз будь-яке фінансове навантаження на мешканців може вплинути на те, що безпритульних тварин стане більше. В нашому місті це абсолютно недопустимо, тому що безпритульних тварин і так багато, а з тарифами регулювання їх кількості стане взагалі неможливим. До того ж, багато киян не мають змоги нести додаткові фінансові навантаження. Додала останній аргумент – не зрозуміло на що буде стягуватися ця плата за тварин? Адже, власники повинні прибирати за своїми тваринами, також, мешканці оплачують за прибудинкову територію, комунальні послуги. За що тоді знімається ця плата? А якщо вигульні зони повинні обслуговуватися тими організаціями на території яких вони розміщені, то до чого тоді ці комунальні тарифи? Запропонувала спочатку навести порядок з безпритульними тваринами, а вже потім вводити платежі, які безперечно повинні бути обґрунтовані.

Резюме – запропонувала проголосувати за те, щоб звернутися до депутатів КМР та до міської адміністрації щодо скасування розпорядження 1997 року стосовно тарифів на тварин.

Костенко Людмилу, яка проінформувала, що вона є представником фракції «Солідарність», член комісії захисту тварин та заступник комісії з бюджету та соціально-економічного розвитку. Вважає важливими для себе екологічні питання міста, збереження та захисту тварин. Дала відповідь щодо ініціативи звернутися до депутата та через нього ініціювати звернення до мера щодо скасування тарифів. Як представник громади дала згоду виконати це доручення. Також зауважила, що є ще одна така важлива річ, як місцева ініціатива. Оскільки комісія вже ґрунтовно працює, але зараз є така трендова річ в КМР – це місцева ініціатива від громади за великою кількістю підписів громадян, це більше додасть ваги до цього звернення.

Мезінову О.В., яка запропонувала проголосувати за те, щоб звернутися до депутатів КМР з проханням ініціювати скасування розпорядження 1997 року стосовно тарифів на тварин.

ГОЛОСУВАЛИ:

8 – за

0 – утрималось

Рішення прийнято

ВИРШИЛИ: звернутись до депутата КМР Костенко Л. з проханням ініціювати скасування розпорядження 1997 року стосовно тарифів на тварин.

ІІІ.СЛУХАЛИ

Мезінову О.В., яка щодо питання проекту правил по продажу та відчуженню тварин. Це питання спірне і його потрібно допрацювати. Оскільки в Києві є пташиний ринок, є зоомагазини які не дотримуються правил та норм утримання тварин. Попередньо надала пропозицію від членів комісії додати пункт, що відчуження повинно відбуватися не в громадських місцях. Та запропонувала громадськості дати свої пропозиції щодо цього пункту. Звернулася до Мазур Н. з питанням чи розглядався цей пункт.

Мазур Н., яка проінформувала, що є домовленість розглянути це питання на робочій групі. На її думку, продаж тварин може відбуватися будь-де, не масово. Єдина умова – тварина повинна супроводжуватися ветеринарним документом. Щодо куренівського ринку, то це приватний ринок і якщо власник вирішив там виділити місце, то можливо депутати нам допоможуть зробити так, щоб тварини там не продавались. Тварин продають в квартирах, їх продають в зоомагазинах, в переходах це регулюється тим, що це не точка продажу. В зоомагазині супроводжується дозвільними документами. До того ж наголосила, що можливо потрібно залучити спеціаліста Держпродспоживслужби для того, щоб на робочу групу його запросити та обговорити можливості.

Мезінову О.В., яка підкреслила, що зараз йде мова саме про місця відчуження. І проінформувала, що є пропозиція від зоозахисників що в момент знаходження тварини в місці продажу вона повинна утримуватися згідно з нормами її видових особливостей. Це питання потрібно допрацювати.

Мазур Н., яка запропонувала до випадків жорстокого поводження з тваринами на куренівці залучати поліцію, оскільки все це без доказів та йде на рівні розмови. Страждають тварини чи не страждають це все потрібно документувати.

Мезінову О.В., яка запропонувала спеціалістам КП «КМЛВМ» теж долучатися до подібних випадків та разом визивати поліцію. До того ж по видовим особливостям взагалі нічого не дотримується, і запропонувала прописати видові особливості в правилах.

Мазур Н., яка повідомила, що правила це регуляторний акт і його ми повинні обговорювати тільки на робочій групі. І обговорювати правки до регуляторного акту потрібно тільки на робочій групі.

Мезінову О.В., яка висловила думку, що на засіданні присутня громадськість, яка надає свої зауваження та пропозиції. І у громадськості не повинно скластись враження, що ми з Вами про щось домовились, а потім це буде для всіх великою проблемою. Адже, мова йде про правила для всього Києва.

Тому пропоную вислухати зауваження по питанню та детально обговорити їх, щоб ми не були з Вами потім винні, що не врахували думки киян. А на робочій групі ми повинні це все врахувати.

Костенко Людмилу, яка запевнила, що є підтримка депутатського корпусу і стосовно регуляторного акту, про який йшла мова в Києві депутати та департаменти можуть ініціювати регуляторні акти і це можна подивитися на прикладі заборони продажу алкоголю. Це рішення зараз працює, більшість супермаркетів цей регуляторний акт виконує. Що потрібно, щоб це працювало? Потрібна ініціатива депутатського корпусу, потрібна підтримка громади. Потрібно ввести регуляторні правила. Тому запропонувала згуртуватися та йти до результату.

Марченко М., який задав питання щодо результатів роботи з петицією про пташиний ринок. Які були минулі напрацювання? Та як вирішити це питання.

Мазур Н., яка висловила думку, що вона бачить вирішення цього питання як врегулювання продажу тварин в Києві і для цього запропонувала проконсультуватися з представником Держпродспоживслужбим.Києва та направити запрошення до участі в засіданні. Можливо розглянути варіант моніторингу.

Станішевську І., яка запропонувала звернутися до Держпродспоживслужби для уточнення питання регулювання та контролю продажу тварин та умов утримання.

Мезінову О.В., яка підкреслила, що додаткове фінансове навантаження на громадян спровокує викидання тварин на вулиці. І навела приклад 1997 року, коли були введені ці тарифи та постійно викидали тварин. Наголосила, що поки ми не вирішимо питання з безпритульними тваринами, поки волонтери обвішані тваринами, поки не працює система реєстрації, поки немає комплексного підходу до вирішення проблеми не можна навантажувати мешканців оплатою за тварин. До того ж мешканці не будуть мати змогу забирати тварин з вулиці через податок на тварин.

Левіну В.О., яка підтримала думку голови комісії та наголосила, що зараз складний час та переломний момент по фінансам, до того ж, як зауважила депутат КМР Київ вводить правильні ініціативи, як наприклад, заборона продажу алкоголю, інші міста підтягуються. Чи рішення по котам, підтримали інші міста. А Ви пропонуєте ввести, єдине місто в Україні, яке хоче ввести податок на тварин, яких у нас безпритульних 6 тисяч. Тому спочатку потрібно, щоб цих безпритульних розібрали, а потім вже думати про введення якихось розумних податків.

Мезінову О.В., яка проінформувала щодо наступного питання проекту правил. Та запропонувала розглянути можливість додати до проекту правил заборону на використання в дослідах собак та котів.

Мазур Н., яка проінформувала що в Києві є комісія по біоетиці. Є досвід інших країн. Ця комісія знаходиться при аграрному університеті. Запропонувала долучити голову цієї комісії до обговорення питання.

Мезінову О.В., яка запропонувала розглянути можливість внести до правил заборону на видалення зубів та кігтів (а саме, продублювати те що написано в міжнародній конвенції). Щодо купірування вух та хвостів є різні точки зору.

Гоенко О., яка зауважила, що якщо є показання то в усьому світі, і Україна вже підписала дану конвенцію є заборона на купірування вух та хвостів, адже, з 2012 року навіть міжнародна кінологічна федерація надала можливість вибудувати таку стратегію, щоб тварини з купіруваними вухами та хвостами не з'являлись на міжнародних виставках.

Мазур Н. після ратифікації конвенції необхідно приймати відповідне законодавство. Також є таке питання, як ампутація по медичним показникам.

Мезінову О.В., яка запропонувала залучити спеціалістів щодо заборони проведення дослідів над тваринами.

ГОЛОСУВАЛИ:

8 – за

0 – утрималось

Рішення прийнято

ВИРІШИЛИ: залучити спеціалістів щодо заборони проведення дослідів над тваринами.

СЛУХАЛИ:

Марченко М. задав питання представнику КП «КМЛВМ» щодо розміщеної на сайті КП інформації, а саме, перелік тарифів за вилов безпритульних тварин на платній основі.

Мазур Н., це стосується юридичних осіб, які звертаються до КП.

Кирилюк В., яка запропонувала більш чітко вказувати інформацію на сайті для кого саме прописані тарифи по вилову безпритульних тварин.

Голова комісії

Олександра Мезінова

Секретар комісії

Вікторія Кирилюк